

**ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ**  
на основу члана 63. став 2, 3 и 4. Закона о јавним набавкама

Заинтересовани понуђач поднео је примедбу са предлогом за изменом конкурсне документације у електронској форми дана 26.2.2018.год. у 16,37ч, коју је Наручилац примио дана 27.2.2018.год. у 7,05х, у коме наводи: „У конкурсној документацији на страни 9, за критеријум пондерисања наводите број бензинских станица. Такви критеријуми су супротни Закону о јавним набавкама и њиме се суштински крше начела економичности, обезбеђивање конкурентности и начело једнакости понуђача. Уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља. Начело конкурентности је у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоцу стављају у подређени положај. Сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у члану 84.: „елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“. Број бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тражених поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце. Сматрамо да наша компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исту количину горива Наручилац плати скупље него што је потребно, што сматрамо није ни у чијем интересу. Предлог измене: Као измену ваше документације предлажемо да уместо 30 пондера за број бензинских пумпи ставите број бензинских пумпи преко 100.“

**Појашњење:**

Наручилац је пажљиво размотрио изнесене примедбе и предложено измену конкурсне документације, тако да даје следећи одговор:

- Наручилац је навео у конкурсној документацији као критеријум за оцену понуда-економски најповољнија понуда, при чему је навео два критеријума и то: понуђену цену – 70 пондера и број пумпних станица на територији Србије – 30 пондера, при чему се најповољнија понуда сматра она понуда која оствари највећи укупан број пондера. У случају да се избор не може извршити из разлога што постоје две или више понуде са највећим бројем пондера, као најповољнија понуда биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио нижу цену између оних са највећим укупним бројем пондера, а у случају да је и понуђена цена идентична као најповољнија, онда се бира понуда оног понуђача који је понудио већи број пумпних станица на територији Србије, између оних оних са највећим укупним бројем пондера. Из горе детаљно цитираног критеријума који је наведен у конкурсној документацији, јасно је да није једини и пресудан критеријум за избор најповољнијег понуђача, број бензинских станица, већ је наведена цена и број пумпних станица, као критеријуми који су управо на основу члану 84. Закона о јавним набавкама, детаљно описани и вредновани, у циљу избегавања дискриминације и фаворизовања неког понуђача.
- Што се тиче предлога заинтересованог понуђача да се у конкурсној документацији уместо 30 пондера за број бензинских пумпи, наведе број бензинских пумпи преко 100, наручилац сматра да би прихватањем овог предлога извршио фаворизовање само неких понуђача, док би остале понуђаче који не испуњавају овај услов дисквалификовао и стави у неравноправан положај, што представља грубо и директно кршење начела конкурентности и једнокости понуђача.

На основу предходно изнесених чињеница, став је Наручиоца да изнесене примедбе нису основане и да нема услова за прихватање предлога за измену конкурсне документације.

Центар за социјални рад Лесковац

У Лесковцу, дана 27.02.2018.год.